



Leer el Mundo, Contar La Vida

Proyecto **LEO**



CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	3
2. DIAGNÓSTICO	4
3. JUSTIFICACIÓN	8
4. MARCO TEÓRICO.....	9
4.1 Lectura, escritura y oralidad como prácticas sociales y pedagógicas.....	9
4.2 Enfoque socioconstructivista y aprendizaje significativo.....	10
4.3 Educación socioemocional, cultura de paz y participación escolar.....	12
5. OBJETIVOS	14
5.1 Objetivo General.....	14
5.2 Objetivos Específicos.....	14
6. CRONOGRAMA PROYECTO LEO.....	15
7. RECURSOS DEL PROYECTO	18
6.1 Recursos Humanos	18
6.2 Recursos tecnológicos.....	18
6.3 Recursos Físicos	18
8. RESULTADOS ESPERADOS	19
9. SEGUIMIENTO	20
10. EVALUACIÓN.....	22
10.1 Rúbrica de Evaluación – Proyecto LEO.....	23
11. REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS	24

1.INTRODUCCIÓN

El Proyecto Institucional de Lectura, Escritura y Oralidad (LEO) de la Institución Educativa Marcelino Champagnat, se presenta como una ruta estratégica diseñada para consolidar el lenguaje y sus dimensiones como el eje articulador de la vida escolar. Más que un requisito técnico, este documento maestro sistematiza el compromiso de la institución, ubicada en el corazón de la Comuna 2 de Armenia, con la formación de ciudadanos capaces de interpretar, cuestionar y transformar su entorno a través de la palabra. Bajo el amparo del modelo pedagógico constructivista planteado por Bruner (1976) y Vygotsky (1978), el proyecto busca que la comunidad educativa trascienda la competencia lingüística básica para alcanzar un ejercicio pleno de la ciudadanía crítica.

La arquitectura de este documento se nutre de la sinergia entre las directrices del Programa de Tutorías para el Aprendizaje y la Formación Integral (PTAFI 3.0) y la trayectoria pedagógica del área de Lengua Castellana así del área de Filosofía que se ha integrado paulatinamente al proyecto. El Proyecto LEO no se concibe aquí como una estructura estática, sino como un ecosistema vivo que integra los Centros de Interés, las dinámicas de aula y los espacios de mediación literaria espontánea. Al articular estos esfuerzos, el proyecto garantiza que la lectura, la escritura y la oralidad sean herramientas transversales que permean todas las áreas del conocimiento, fortaleciendo la identidad institucional y el desempeño académico en concordancia con los estándares de calidad nacional.

Finalmente, este marco operativo se alinea con la estrategia "Territorio SCHOLA" de la Secretaría de Educación Municipal, posicionando a la institución como un nodo de desarrollo social en el Quindío. El propósito fundamental es elevar las prácticas comunicativas al rango de competencias para la vida, integrando los aprendizajes CRESE (Socioemocionales, Ciudadanos y para la Paz) de manera orgánica. De este modo, el LEO se convierte en el vehículo para que el lenguaje sea el puente entre la escuela y el territorio, garantizando que cada estudiante del Marcelino Champagnat, sea un protagonista activo en la construcción de una comunidad más dialogante y equitativa.

2. DIAGNÓSTICO

A fines del año 2025, se realizó una cartografía con la colaboración de 300 estudiantes de la institución educativa, que cursaban desde grado transición hasta grado undécimo con el propósito de indagar y conocer sobre las actividades escolares que más les agradan promovidas en el contexto escolar teniendo en cuenta la lectura, la escuela y la oralidad, al igual que la participación de la familia y su nexos con dichos eventos.

En la cartografía los niños y jóvenes dibujaron creativamente la institución y las actividades que se fomentan allí y que son de su agrado, así se destaca que las preferencias son por el deporte, la danza y la música, un 70% de esa población lo afirma y un 30% dice que les gusta cuando la maestra les lee historias o se las cuentan.



Los niños más pequeños entre Transición, primero y segundo manifestaron que les gusta escuchar historias narradas por los maestros y los padres, algunos dicen que nadie les cuenta historias sobre todo en casa, les agradan historias de príncipes, personajes misteriosos y de animales, las rondas y los juegos. No hay un espacio institucional para que los niños lean e inventen historias.

Un 80% de la población elegida afirman que es muy genial participar en eventos públicos, pero sólo para observar, les da miedo participar, el 20 % de los estudiantes de la básica, la secundaria y la media, dicen que no tienen miedo de opinar en público y les gustaría que la institución promoviera esas prácticas para

toda la institución.

Percepciones de Estudiantes sobre Participación Pública

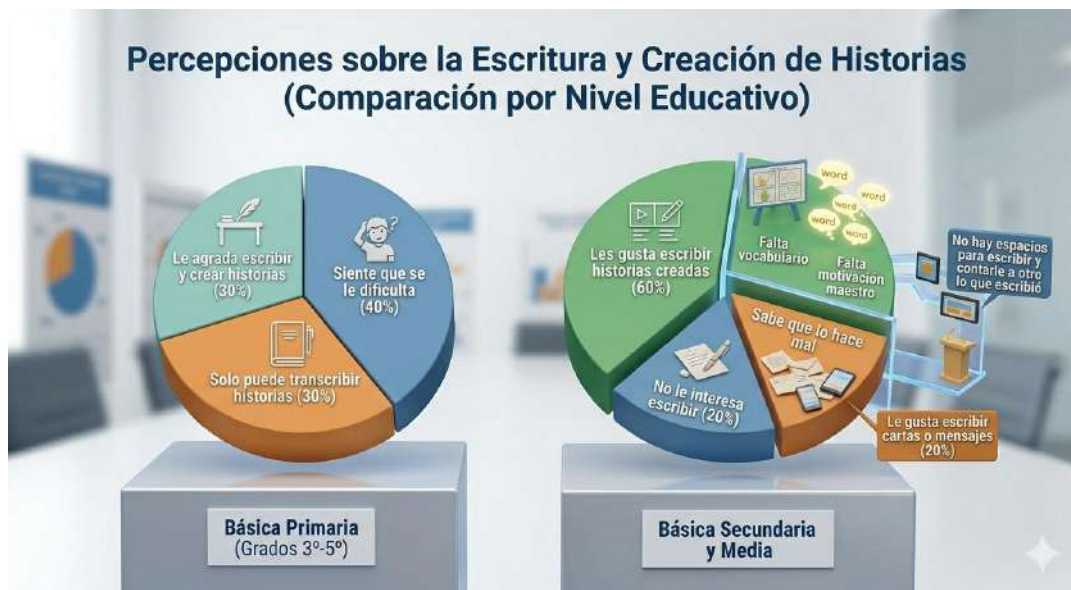


Entre los chicos de sexto a undécimo, afirman que la lectura llega a ellos por obligación y no la practican como hábito, un 90% de ellos escriben en la cartografía que en la institución hay una sala de lectura, pero no pueden ingresar porque siempre está cerrada, ellos quieren conocer libros, leer y jugar, pero desafortunadamente no se promueve en el ámbito escolar.

Situación del Hábito Lector y Acceso a la Sala (Grados 6º-11º)



Por otro lado, entre los estudiantes de básica primaria de tercero a quinto, el 30 % le agrada escribir y crear historias , el 40% siente que se le dificulta , el 30% dice que solo puede transcribir historias; en básica secundaria y media afirman que sí les gusta escribir historias creadas en un 60% pero que les falta conocer vocabulario, y que los maestros los motiven en esa idea, porque no hay espacios para escribir y contarle a otro lo que escribió, el 20% asegura que no le interesa escribir porque sabe que lo hace mal y el 20% afirma que le gusta escribir cartas o mensajes.



Lo anterior, nos permite asegurar que institucionalmente hay unas necesidades en torno a la oralidad, la lectura y la escritura; en primer lugar hay un gusto lector por parte de los estudiantes, pero este gusto no se motiva ni profundiza, en segundo lugar, hay carencias de espacios escolares y académicos para leer, gozar, confrontar y crear en el contexto territorial; la oralidad no se promueve y se hace necesario un plan que lo dinamice y por otro lado, la escritura no se fundamenta como un hilo conductor de arte y expresión; por ultimo se percibe poca participación de la familia como vehículo para el aprendizaje y la adquisición de hábitos lectores.

Muy importante hay que enfatizar que la institución educativa debe tener un plan articulado que permita el desarrollo de competencias comunicativas transversal al currículo y satisfacer las necesidades e inquietudes de los estudiantes respecto a los ejes fundamentales del aprendizaje.

En torno a estas necesidades de la comunidad, la institución para el año 2026 inicia el desarrollo de un plan que se ajusta a los intereses de los estudiantes, así se acordó que la sala de lectura tendría horario de atención para que los lectores puedan ir a leer de acuerdo a sus preferencias, los libros referidos para cada mes tener un plan lector por cada grado y por períodos, iniciar la conformación de la ludoteca en la sede de básica primaria, conformar así mismo Centros de Interés de lectura, escritura, promover olimpiadas literarias, crear estrategias para acercar a la comunidad educativa a la lectura como la mochila viajera, hora de lectura, entre otras.

3.JUSTIFICACIÓN

La implementación del Proyecto Institucional de Lectura, Escritura y Oralidad (LEO) en la Institución Educativa Marcelino Champagnat se fundamenta en la imperativa necesidad de cerrar las brechas de equidad educativa en la Comuna 2 de Armenia. En un contexto donde la vulnerabilidad socioeconómica puede condicionar el acceso al capital cultural, la escuela debe erigirse como el espacio que garantice el derecho fundamental a la comunicación plena (Tomaševski, 2021). Por ello, este proyecto se justifica técnica y pedagógicamente como el motor que transforma las habilidades lingüísticas en verdaderas herramientas de movilidad social y defensa de derechos.

Desde la dimensión normativa y curricular, el Proyecto LEO, responde con rigor a las exigencias de la Ley 115 de 1994 y al Decreto 1075 de 2015. Su pertinencia se evidencia al operacionalizar el modelo socioconstructivista del PEI, permitiendo que la evaluación de los aprendizajes trascienda la calificación cuantitativa para integrarse en un proceso formativo, tal como lo estipula el SIEE institucional y el Decreto 1290 de 2009. Además, en cumplimiento del Decreto 1421 de 2017, este proyecto asegura un diseño universal para el aprendizaje (DUA), donde la lectura y la oralidad se adaptan para atender de manera efectiva a la diversidad de la población estudiantil, garantizando una inclusión real y no meramente formal.

La validez de esta propuesta se sustenta en el éxito previo de las iniciativas de base de la institución. La consolidación de espacios como el Club de Lectura "Almas Sensibles", las Olimpiadas Literarias Luis Vidales y la Hora de Lectura Institucional, han demostrado que los estudiantes responden positivamente a metodologías dialógicas que vinculan la estética literaria con sus realidades personales. Estas prácticas ya existentes han generado una mejora observable en la argumentación y la participación ciudadana, lo que justifica la urgencia de sistematizarlas bajo una estructura de proyecto maestro que asegure su sostenibilidad y crecimiento.

Finalmente, el Proyecto LEO se justifica como el eje transversal para la construcción del "Territorio SCHOLA". Al integrar las competencias CRESE, el proyecto permite que la institución cumpla con su lema de "Sabiduría y Paz", no como una declaración abstracta, sino como una práctica cotidiana de resolución pacífica de conflictos y desarrollo socioemocional. La formación en lectura crítica y comunicación asertiva dota a los estudiantes de la capacidad para desarmar la violencia mediante la palabra, convirtiendo a la institución en un nodo de transformación que impacta positivamente en el tejido social de Armenia.

4. MARCO TEÓRICO

4.1 Lectura, escritura y oralidad como prácticas sociales y pedagógicas

Durante varios años, la enseñanza de la lectura, la escritura y la oralidad en la escuela se centró principalmente en la decodificación y codificación de signos lingüísticos. Desde esta visión tradicional, aprender a leer implicaba reconocer palabras, pronunciarlas correctamente y cumplir normas relacionadas con la ortografía, la acentuación y la buena caligrafía. De igual manera, la escritura era entendida como un ejercicio técnico orientado a copiar y reproducir adecuadamente palabras y estructuras gramaticales, dejando en un segundo plano la expresión del pensamiento y la construcción de significado (Doria, 2009).

Sin embargo, los estudios contemporáneos sobre el lenguaje han transformado esta mirada limitada y normativa. En la actualidad, la lectura, la escritura y la oralidad se comprenden como prácticas sociales y culturales que permiten a las personas interpretar, comunicar y resignificar su realidad. Desde esta perspectiva, leer no consiste únicamente en descifrar códigos escritos, sino en construir sentidos a partir de la interacción entre el lector, el texto y el contexto. En concordancia con ello, el Ministerio de Educación Nacional (2018) plantea que la lectura es un proceso de interpretación y reconstrucción de significados que se desarrolla de manera cooperativa y contextualizada.

De manera similar, la escritura deja de entenderse como una actividad exclusivamente mecánica para asumirse como una práctica cognitiva, comunicativa y creativa. Escribir implica organizar ideas, expresar pensamientos, compartir experiencias e interactuar con otros en situaciones reales de comunicación (Guevara, 2025). En este sentido, la producción escrita se convierte en una herramienta fundamental para fortalecer el pensamiento crítico, la participación y la construcción de la identidad personal y social.

Por su parte, la oralidad ha adquirido importancia dentro de los procesos educativos. Aunque durante mucho tiempo estuvo asociada a ejercicios de pronunciación o lectura en voz alta, actualmente se reconoce como una competencia esencial para la interacción social, la argumentación y la participación democrática. En este contexto, autores como Cassany et al (1994) y Camps (2002) destacan que la oralidad favorece la construcción de discursos razonados, el intercambio de ideas y el fortalecimiento de la capacidad argumentativa de los estudiantes.

Bajo esta perspectiva, la escuela cumple un papel fundamental en la formación de personas capaces de interpretar textos

críticamente, escribir con intención comunicativa y expresarse oralmente de manera clara y respetuosa. Esto implica generar espacios educativos donde el diálogo, la participación y la reflexión ocupen un lugar central, superando modelos tradicionales centrados únicamente en la transmisión unilateral del conocimiento (Avendaño, 2014).

En consecuencia, la lectura, la escritura y la oralidad constituyen competencias esenciales para la formación integral y ciudadana. En una sociedad caracterizada por la diversidad, la circulación constante de información y las nuevas formas de comunicación, resulta necesario promover estrategias pedagógicas que fortalezcan estas habilidades desde enfoques sociales, críticos y contextualizados (Petersen et al, 2020; Guerrero, 2021). De esta manera, la escuela contribuye no solo al desarrollo académico de los estudiantes, sino también a su participación activa y responsable dentro de la comunidad.

En concordancia con esta concepción social y comunicativa del lenguaje, surge la necesidad de implementar enfoques pedagógicos que reconozcan al estudiante como un sujeto activo dentro de su proceso de aprendizaje. Por ello, la enseñanza de la lectura, la escritura y la oralidad requiere prácticas educativas centradas en el diálogo, la participación, la reflexión y el aprendizaje colaborativo.

4.2 Enfoque socioconstructivista y aprendizaje significativo

El enfoque socioconstructivista comprende el aprendizaje como un proceso activo, social y contextualizado, en el que los estudiantes construyen conocimientos a partir de sus experiencias previas, la interacción con otros y la relación con el entorno (Mishra, 2023). Desde esta perspectiva, el conocimiento no se transmite de manera mecánica del docente al estudiante; por el contrario, se construye progresivamente mediante la participación, la reflexión y la construcción de significados. En este sentido, autores como Vygotsky (1978) y Bruner (1996) sostienen que el aprendizaje se fortalece cuando el estudiante logra relacionar los nuevos saberes con su realidad y participa activamente en su proceso formativo.

Bajo esta mirada, el estudiante es reconocido como un sujeto activo dentro del proceso educativo, con la capacidad de cuestionar, interpretar, reflexionar y aportar desde sus experiencias personales y culturales. De acuerdo con Rachmad (2025), el conocimiento se construye a partir de los saberes previos de cada individuo, razón por la cual el contexto y las experiencias anteriores adquieren un papel fundamental en el aprendizaje. En consecuencia, esta perspectiva supera modelos tradicionales centrados únicamente en la transmisión de contenidos y promueve una educación más crítica, participativa y significativa.

En coherencia con ello, el docente deja de asumir un papel limitado a la transmisión de información para convertirse en un orientador y facilitador del aprendizaje. Su labor consiste en generar ambientes de confianza, diálogo y participación que permitan a los estudiantes construir conocimientos de manera colaborativa (Sandoval et al, 2020). Asimismo, este enfoque implica reconocer las diferencias individuales, los ritmos de aprendizaje y las características socioculturales presentes en el aula, favoreciendo prácticas pedagógicas más inclusivas y contextualizadas.

Desde esta perspectiva, Vygotsky (1978) destaca que la interacción social cumple un papel fundamental en el desarrollo de las capacidades cognitivas, ya que el aprendizaje se fortalece mediante la mediación pedagógica y el trabajo colaborativo. En este contexto, el concepto de Zona de Desarrollo Próximo explica cómo los estudiantes pueden alcanzar niveles superiores de comprensión cuando reciben orientación y acompañamiento por parte del docente o de sus compañeros.

En relación con lo anterior, el enfoque socioconstructivista otorga un papel central al lenguaje como herramienta esencial para el pensamiento, la comunicación y la construcción de conocimiento (Ribosa, 2020). A través de la lectura, la escritura y la oralidad, los estudiantes pueden expresar ideas, reflexionar sobre su realidad, participar en espacios de diálogo y fortalecer procesos de aprendizaje significativo.

Asimismo, la evaluación formativa constituye otro elemento fundamental de este enfoque, ya que se entiende como un proceso continuo de acompañamiento y retroalimentación que favorece la reflexión sobre el aprendizaje. De acuerdo con Berger y Luckman (2023), este tipo de evaluación permite ajustar las estrategias pedagógicas y fortalecer el desempeño académico de los estudiantes, priorizando el proceso más que el resultado final.

En consecuencia, el enfoque socioconstructivista promueve una educación centrada en la interacción social, el pensamiento crítico, la participación activa y la construcción colectiva del conocimiento. Desde esta perspectiva, la escuela se consolida como un espacio donde los estudiantes no solo adquieren saberes académicos, sino que también desarrollan habilidades comunicativas, sociales y reflexivas fundamentales para su formación integral y su participación en la vida social. En este sentido, resulta indispensable fortalecer ambientes educativos basados en la convivencia, el diálogo y el reconocimiento de las emociones, aspectos que favorecen relaciones más respetuosas y procesos de aprendizaje más significativos.

4.3 Educación socioemocional, cultura de paz y participación escolar.

En el contexto educativo contemporáneo, la convivencia escolar, las dificultades emocionales y los conflictos interpersonales representan desafíos que inciden directamente en el bienestar de los estudiantes y en sus procesos de aprendizaje. Situaciones como el acoso escolar, la violencia entre pares, la intolerancia y las dificultades de comunicación afectan negativamente el clima escolar y evidencian la necesidad de implementar estrategias pedagógicas orientadas a la construcción de entornos más inclusivos, participativos y respetuosos (Aragay, 2017). Por ello, la escuela no debe limitarse únicamente a la formación académica, sino que también debe favorecer el desarrollo de capacidades sociales, ciudadanas y emocionales que contribuyan al bienestar y a la formación integral de los estudiantes.

En este marco, la educación socioemocional adquiere especial relevancia al promover habilidades como la empatía, la autorregulación, la toma de decisiones responsables, la resolución pacífica de conflictos y la conciencia emocional. Según Martínez (2021), estas competencias, reconocidas por organismos internacionales como la UNESCO y la OCDE, fortalecen la convivencia, el bienestar emocional y las relaciones interpersonales dentro de la comunidad educativa. Asimismo, diferentes estudios señalan que el fortalecimiento de las habilidades socioemocionales contribuye a mejorar el clima escolar, disminuir conductas disruptivas y favorecer tanto la participación estudiantil como el rendimiento académico (Schunck et al., 2022).

De acuerdo con lo anterior, la cultura de paz se entiende como una construcción sustentada en valores, actitudes y prácticas orientadas hacia la convivencia pacífica, la cooperación, el respeto y la solución dialogada de los conflictos. Galtung (1970) afirma que la paz no se limita únicamente a la ausencia de violencia, sino que también implica la existencia de condiciones de equidad, justicia social y respeto mutuo. Bajo esta mirada, la escuela se convierte en un espacio fundamental para promover la escucha, la participación, la comunicación asertiva y la resolución pacífica de desacuerdos (Rodríguez, 2025; Algan y Huillery, 2020). Por ello, la educación debe propiciar ambientes en los que los estudiantes aprendan a convivir, argumentar, expresar sus emociones y reconocer al otro desde la empatía y el respeto.

En concordancia con estos principios, los aprendizajes CRESE fortalecen las competencias ciudadanas, socioemocionales y para la paz, favoreciendo la formación integral de los estudiantes. De acuerdo con Caballero-Cisneros (2026), estas habilidades permiten que los alumnos participen de manera responsable en la vida escolar, construyan relaciones más armónicas y desarrollen capacidades

para el trabajo colaborativo y la participación democrática. Asimismo, contribuyen al reconocimiento de la diversidad y al fortalecimiento de prácticas inclusivas dentro de la comunidad educativa.

De igual manera, la participación de las familias y los cuidadores constituye un elemento fundamental en los procesos de formación integral de los estudiantes. Según Gubbins et al. (2023), el fortalecimiento de los vínculos entre la escuela y el entorno familiar favorece la comunicación, promueve hábitos lectores y culturales en el hogar y contribuye a la construcción de ambientes de convivencia más sólidos y participativos. En este sentido, la implicación activa de padres, madres y acudientes brinda apoyo académico y emocional a los estudiantes, consolidando la relación entre la institución educativa y la comunidad.

Espacios pedagógicos como la sala de lectura cumplen un papel significativo en el fortalecimiento de las competencias comunicativas, sociales y ciudadanas. Más allá de funcionar únicamente como un lugar de préstamo de libros, este espacio se configura como un escenario de encuentro, interacción y construcción colectiva de conocimientos (Galvis et al., 2023). Allí, los estudiantes fortalecen sus hábitos lectores, desarrollan habilidades comunicativas y participan en experiencias de diálogo, escucha y aprendizaje colaborativo.

Asimismo, la participación de los estudiantes del servicio social en las dinámicas de la sala de lectura favorece el desarrollo de valores relacionados con la responsabilidad, el liderazgo y el compromiso con la comunidad educativa. A través del apoyo en actividades como el préstamo de libros, la organización del material y la atención durante los descansos escolares, los estudiantes fortalecen capacidades de colaboración y servicio (Alor et al., 2025). De esta manera, el servicio social trasciende su carácter de requisito institucional y se convierte en una experiencia formativa orientada a la construcción de ciudadanía y la convivencia escolar.

En conjunto, la educación socioemocional, la cultura de paz y la participación dentro de la escuela constituyen elementos fundamentales para promover una formación integral basada en el respeto, la inclusión, el diálogo y la construcción colectiva de aprendizajes. Desde esta perspectiva, el Proyecto Institucional de Lectura, Escritura y Oralidad (LEO) se consolida como una estrategia que articula el fortalecimiento de las competencias comunicativas con la formación ciudadana, el bienestar socioemocional y la construcción de una comunidad educativa más participativa, equitativa y dialogante.

5. OBJETIVOS

5.1 Objetivo General

Fortalecer las competencias comunicativas, críticas y ciudadanas de los estudiantes por medio de la implementación del Proyecto Institucional de Lectura, Escritura y Oralidad (LEO).

5.2 Objetivos Específicos

1. Identificar las necesidades y gustos de los estudiantes de la institución educativa frente a la escritura, la lectura y la oralidad
2. Promover competencias ciudadanas y socioemocionales desde la lectura crítica y la comunicación asertiva.
3. Fomentar la participación de los estudiantes, padres de familia y acudientes en prácticas culturales, lectoras y comunicativas que fortalezcan el tejido social.
4. Realizar procesos de seguimiento y evaluación de las estrategias implementadas en el proyecto institucional de lectura, escritura y oralidad
5. Estructurar centros de interés de lectura, escritura y oralidad afines a las preferencias e intereses de los estudiantes de la institución educativa



6. CRONOGRAMA PROYECTO LEO

FECHA	ACTIVIDAD	DOCENTE
Durante el año escolar 2026	Mi familia en un cuento	Docentes nivel preescolar
Durante el año escolar 2026	Reconozco mis emociones	Docentes nivel preescolar
Durante el año escolar 2026	Escritura: ejercicios óculo manual, seguir trazos, completar formas, repisar letras, transcribir palabras, significativas del cartel, entre otras... Oralidad: diálogos grupales, diálogos con pares, lectura de cuentos gráficos, interpretación de imágenes en revistas, rimas, entre otras... Lectura: lectura e interpretación de imágenes, análisis de cuentos que se hacen en clase y en fichas de trabajo, videos de ejercicios fonéticos, ejercicios de silabeo, lectura de empaque de los que llevan a la lonchera.	Docentes de primero
Durante el año escolar 2026	Rimas, textos cortos de comprensión lectora con respuesta abierta y opción múltiple, dictados cortos y representaciones gráficas, identificar aspectos gramaticales dentro de un enunciado, lecturas de textos "Misterio del pollo en la batea", creación de manualidad "guiadores de lectura", implementación del método de los 20 días, pasaporte de lectores.	Docentes de segundo
Durante el año escolar 2026	Cambio el final de la historia Mi cuento de la selva	Docentes de tercero
Durante el año escolar 2026	Diario del personaje Mesa redonda literaria	Docentes de cuatro

Durante el año escolar 2026	Reseña literaria escolar Debate literario	Docentes de Quinto
2026	Habilitación sala de lectura	Área de castellano
2026	Vinculación de estudiantes a servicio social sala de lectura.	Cristian Ocampo
24 de abril y 8 de mayo	Circuito literario	Cristian Ocampo
Del 20 al 23 de abril	Celebración semana del idioma	Área de castellano
Febrero 2026	Donación de libros a sala de lectura	Área de castellano
Septiembre y octubre 2026	Circulación Bibliobús de Comfenalco en la I.E.	Área de castellano
2026	Integración de competencias de comprensión lectora en planeación académica para 10 y 11.	Cristian Ocampo
2026	Recomendados literarios	Área de castellano
2026 enero- Mayo	Olimpiadas Literarias: Oralidad, escritura y lectura	Cristian Ocampo- Francy Lady Rojas PTAFI
Mayo 28	Clausura y premiación Olimpiadas Literarias	Cristian Ocampo- Francy Lady Rojas L. PTAFI
2026 club de Lectura Padres de familia	Reunión - presentación PROYECTO LEO	Gabriela Buitrago, Francy Lady Rojas L. PTAFI
2026	Centro de Interés - Club de lectura "Almas Sensibles" dos grupos	Cristian Ocampo, Gabriel Buitrago, Francy Lady Rojas L. PTAFI

2026	Centro de Interés "Lectura libre" sala de Lectura	Docentes acompañantes
2026	Hora de lectura" Cuentos de la selva" sala de lectura.	María Norence Ruiz, grado séptimo
2026	Hora de lectura" La niña que me robo el corazón	María Norence Ruiz, grado octavo.
Abril 9-23	Visita sala de lectura: Biblioteca Comfenalco	Francy Lady Rojas L.PTAFI
mayo 22	Participación en las Olimpiadas Literarias "Luis Vidales"	María Norence Ruiz, grados séptimo y octavo.

7. RECURSOS DEL PROYECTO

6.1 Recursos Humanos

En los recursos humanos del proyecto se encuentran padres de familia, directivos docentes, docentes, tutoras PTA y personal de apoyo

6.2 Recursos tecnológicos

Para desarrollar el proyecto, se cuenta con recursos tecnológicos relacionados con pantallas digitales, computadores, tabletas, mesas interactivas y material digital tomado de plataformas online como Colombia Aprende.

6.3 Recursos Físicos

En cuanto a recursos físicos para desarrollar el proyecto, se cuenta con libros, cartillas, cartulinas, tijeras, pegamento, etc. Además, en la sede Zuldemayda se cuenta con una ludoteca y en la sede Principal existe una sala de lectura donde se realizan actividades con los estudiantes alrededor de la lectura, escritura y oralidad con los estudiantes.



8. RESULTADOS ESPERADOS

A continuación, se enuncian los resultados que se esperan obtener a partir de la ejecución del proyecto

- Diagnóstico institucional sobre el estado de las competencias comunicativas de los estudiantes en lectura, escritura y oralidad
- Fortalecimiento de las competencias comunicativas, críticas y ciudadanas de los estudiantes
- Cumplimiento de las actividades programadas en el cronograma del proyecto
- Conformación y consolidación de los centros de interés propuestos en el proyecto



9. SEGUIMIENTO

El seguimiento del Proyecto Institucional de Lectura, Escritura y Oralidad (LEO) se desarrolla de manera continua y sistemática, garantizando la coherencia entre la planeación y los resultados. En primer lugar, se establecen cronogramas semestrales y se registran todas las actividades en bitácoras institucionales. Posteriormente, los docentes aplican rúbricas de desempeño y observaciones en aula para valorar avances en lectura, escritura y oralidad. Cada bimestre se consolidan informes comparativos que permiten identificar logros y áreas de mejora. Estos resultados se socializan con estudiantes y familias mediante espacios de retroalimentación, fortaleciendo la participación y la inclusión. Finalmente, el comité LEO realiza ajustes pedagógicos y proyecta los avances en eventos institucionales y comunitarios, asegurando la sostenibilidad y el impacto del proyecto en la formación integral y en la construcción de una cultura de paz.

a. Planificación inicial

- **Acción:** Definir cronograma semestral de actividades (clubes de lectura, olimpiadas, talleres).
- **Responsable:** Coordinador(a) del Proyecto LEO y Líder del área de Castellano.
- **Instrumento:** Plan operativo con metas claras.

b. Registro sistemático

- **Acción:** documentar cada actividad en actas, listas de asistencia y/o portafolios de evidencias.
- **Responsables:** docentes líderes del área.
- **Instrumento:** bitácora institucional digital y/o física.

c. Evaluación periódica

- **Acción:** realizar cortes semestrales de resultados (participación, calidad de producciones, impacto socioemocional).
- **Responsables:** Líder del Proyecto LEO y Profesores del área de Castellano.
- **Instrumento:** informes comparativos con indicadores de logro.

e. Retroalimentación formativa

- **Acción:** socializar avances con estudiantes y padres de familias (en

reuniones para entrega de notas), destacando los logros y áreas de mejora.

- **Responsables:** Líderes del Proyecto LEO y Líder del área de Castellano.
- **Instrumento:** Encuestas de percepción y reuniones de retroalimentación.

f. Ajustes y mejora continua

- **Acción:** rediseñar estrategias según resultados y necesidades emergentes (ej. fortalecer inclusión DUA).
- **Responsables:** Profesores del área de Lenguaje, Líder el Proyecto LEO y equipo de inclusión.
- **Instrumento:** actas de ajuste y planes de mejora.

g. Socialización institucional

- **Acción:** presentar avances ante el Consejo Académico, en la Semana del Idioma y reuniones de padres.
- **Responsables:** Coordinador(a) del Proyecto LEO y Líder del área de Lenguaje
- **Instrumento:** informes públicos, infografías y presentaciones.



10. EVALUACIÓN

a. Pertinencia normativa

- **Criterio:** cumplimiento de la Ley 115 de 1994, Decreto 1075 de 2015, Decreto 1290 de 2009 y Decreto 1421 de 2017.
- **Indicador:** evidencia documental de la alineación del proyecto con el marco legal y curricular.
- **Instrumento:** matriz de verificación normativa.
- **Valoración:** satisfactorio / Parcial / Insuficiente.

b. Dimensión pedagógica

- **Criterio:** aplicación del modelo socio-constructivista y del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).
- **Indicador:** inclusión de estrategias diferenciadas para estudiantes con diversas necesidades educativas.
- **Instrumento:** rúbricas de observación en aula y análisis de PIAR.
- **Valoración:** Avanzado / Competente / Básico / Incipiente.

c. Impacto en competencias lingüísticas

- **Criterio:** desarrollo de habilidades de lectura crítica, escritura reflexiva y oralidad asertiva.
- **Indicador:** resultados en pruebas internas, participación en actividades literarias y calidad de producciones estudiantiles.
- **Instrumento:** portafolio de evidencias y rúbricas de desempeño.
- **Valoración:** Alto / Medio / Bajo.

d. Inclusión y equidad

- **Criterio:** reducción de brechas educativas en población vulnerable de la Comuna 2.
- **Indicador:** participación activa de estudiantes en condición de discapacidad y en riesgo socioeconómico.
- **Instrumento:** registro de asistencia, entrevistas y encuestas de percepción.
- **Valoración:** inclusión plena / Inclusión parcial / Inclusión limitada.

e. Proyección socio-cultural

- **Criterio:** vinculación del proyecto con iniciativas comunitarias y universitarias (Club de Lectura, Olimpiadas Literarias, Hora de Lectura).
- **Indicador:** número de actividades realizadas y nivel de participación estudiantil.

- **Instrumento:** actas de eventos y sistematización de experiencias.
- **Valoración:** Alta / Media / Baja.

f. Transformación socio-emocional

- **Criterio:** desarrollo de competencias CRESE y fortalecimiento del lema institucional “Sabiduría y Paz”.
- **Indicador:** evidencias de resolución pacífica de conflictos y mejora en la convivencia escolar.
- **Instrumento:** escalas de observación, encuestas de clima escolar y diarios de campo.
- **Valoración:** consolidado / En proceso / Débil.

10.1 Rúbrica de Evaluación – Proyecto LEO

Criterio	Incipiente (1)	Básico (2)	Competente (3)	Avanzado (4)
Pertinencia normativa	No se evidencia alineación con la normativa vigente.	Cumple parcialmente con algunos lineamientos legales.	Cumple con la mayoría de las exigencias normativas.	Evidencia cumplimiento riguroso y sistemático de la normativa educativa.
Competencias lingüísticas	Producciones limitadas, sin coherencia ni crítica.	Desarrolla habilidades básicas de lectura y oralidad.	Evidencia lectura crítica, escritura reflexiva y oralidad asertiva.	Domina las tres competencias, generando impacto en la argumentación y ciudadanía.
Inclusión y equidad	Baja participación de estudiantes vulnerables.	Participación parcial de población en riesgo.	Inclusión efectiva de estudiantes con necesidades diversas.	Inclusión plena, con estrategias que reducen brechas educativas.
Proyección sociocultural	Escasa vinculación con actividades externas.	Participación ocasional en eventos literarios.	Participación frecuente en iniciativas comunitarias y universitarias.	Alta proyección, con liderazgo en actividades culturales y literarias.
Transformación socioemocional	No se evidencian cambios en convivencia.	Se observan mejoras parciales en resolución de conflictos.	Se fortalece la convivencia escolar con prácticas pacíficas.	Consolidación plena de competencias CRESE y cultura de paz institucional.

11. REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

- Algan, Y., & Huillery, E. (2025). Socio-emotional skills and the future of education. *Annual Review of Economics*, 17.
- Alor, D., Ham, A., Chaidez, M., Martínez, A., & Alor, A. (2025). El servicio social en organizaciones educativas como estrategia formativa para el fortalecimiento de vocaciones profesionales en estudiantes de bachillerato. *Arandu UTIC*, 12(3), 1827-1842.
- Aragay, X. (2017). *Reimaginando la educación: 21 claves para transformar la escuela*. Editorial Planeta
- Avendaño, Á. (2014). De la oralidad a la escritura y de ésta a las tecnologías de la información: La escuela entre la tradición y la innovación. *Dialéctica Libertadora*, (3), 15-22.
- Berger, P., & Luckmann, T. (2023). The social construction of reality. In *Social theory re-wired* (pp. 92-101). Routledge.
- Bruner, J. (1996). *La cultura de la educación*. Harvard University Press.
- Caballero-Cisneros, A. P. (2026). Competencias socioemocionales y cultura de paz en el contexto escolar colombiano. *EPISTEME KOINONIA*, 9(17), 326-336.
- Camps, A. (2002). *Hablar en clase, aprender lengua*. Recuperado de: <http://www.xtec.cat/~ilopez15/materials/gramatica/hablarenclase.pdf>
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Recuperado de: http://lenguaydidactica.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/cassany_d_luna_m_sanz_g_-_ensenar_lengua.pdf
- Doria, R. (2009). Relaciones entre las concepciones de los maestros de lenguaje y sus prácticas de enseñanza de lectura y escritura. *Revista Lingüística y Literatura*, 12 (13), 31-40.
- Galtung, J. (1997). *La educación para la paz sólo tiene sentido si desemboca en la acción*. El Correo de la Unesco.
- Galvis, Y., Corredor, Y., & Correa, M. (2023). La sala de lectura: una ruta hacia el desarrollo de la competencia literaria. *Cubun*, 2(4).
- Gubbins, V., Urrutia, M., & Cárcamo, H. (2023). Involucramiento, implicación

y participación de las familias: explorando enfoques, niveles y ámbitos de acción en políticas de cuatro países latinoamericanos. *Pensamiento educativo*, 60(2).

- Guerrero Y. (2021). La estructura contemporánea del acto lectoescriptor en la construcción de los saberes. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Guevara, Y. (2025). Estrategias didácticas innovadoras para el fortalecimiento de la enseñanza de la lectura, escritura y oralidad. *Revista Biodanza & Humanismo*, 3(1), 31-45.
- Martínez, M. (2021). Inclusión educativa comparada en UNESCO y OCDE desde la cartografía social. *Educación XX1*, 24 (1), 93-115. <https://doi.org/10.5944/educXX1.26444>
- Ministerio de Educación Nacional, MEN. (2018). *Plan Nacional de Lectura y Escritura "Leer es mi cuento" (PNLE)*. Recuperado de: https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-411450_recurso_01.pdf
- Mishra, N. (2023). Constructivist approach to learning: An analysis of pedagogical models of social constructivist learning theory. *Journal of research and development*, 6(01), 22-29.
- Petersen, D. B., Mesquita, M. W., Spencer, T. D., & Waldron, J. (2020). Examining the effects of multi-tiered oral narrative language instruction on reading comprehension and writing: A feasibility study. *Topics in Language Disorders*, 40(4), E25–E39
- Sandoval, E., Palacios., & Quezada, L. (2020). Implementación de las Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento sustentadas en el socioconstructivismo. *EDUTECH REVIEW. International Education Technologies Review/Revista Internacional de Tecnologías Educativas*, 7(2), 97-111.
- Schunk, D., Berger, E., Hermes, H., Winkel, K., & Fehr, E. (2022). Teaching self-regulation. *Nature human behaviour*, 6(12), 1680-1690.
- Rachmad, Y. (2025). Social constructivism theory. *United Nations Economic and Social Council*.
- Ribosa, J. (2020). El docente socioconstructivista: un héroe sin capa. *Educación*, 56(1), 77-90.
- Rodríguez, M. (2025). Educación en Competencias Socioemocionales, Ciudadanas y una Cultura de Paz a través del Arte. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 18(1), 82-88.

- Vygotsky, L. (1978). *La mente en sociedad: El desarrollo de procesos psicológicos superiores*. Harvard University Press.
- Tomaševski, K. (2021). *Responding to human rights violations, 1946-1999* (Vol. 63). Brill.